



ISSN 2091-5187

СЕРВИС

ИЛМИЙ-АМАЛИЙ
ЖУРНАЛ

2023
3-сон



СЕРВИС

ИЛМИЙ-АМАЛИЙ ЖУРНАЛ 2023 йил, 3-сон

Муассис: Самарқанд иқтисодиёт ва сервис институти

Ўзбекистон Матбуот ва ахборот агентлиги томонидан 2008 йил 31 декабрда
0561-рақам билан рўйхатга олинган.

ЎЗР ОАК Риёсатининг 19.03.2017 й., 239/5-сонли қарори билан эътироф этилган

**Таҳририят ижодий
жамоаси:**

Бош муҳаррир:
и.ф.д. **М.Э.Пўлатов**

**Бош муҳаррир
ўринбосари:**
профессор **Д.Х.Асланова**

Масъул котиб:
профессор **М.Қ.Пардаев**

Муҳаррирлар:
Ф.А.Сафаров
Ш.З.Ўрозов

Техник муҳаррир:
А.Н.Холиқулов

Корректор:
С.А.Бабаназарова

Саҳифаловчи:
Ҳ.Н.Очилова

1 йилда 4 мартаба
чоп этилади.

**Ўзбекистон худудида
тарқатилади.**

Таҳририят манзили:
140100, Самарқанд шаҳар,
Амир Темур кўчаси, 9-уй,

тел.: +998(66)233-28-38,
+998(66)233-17-88

факс: +998(366)231-12-53
эл.почта:

samisiservis@inbox.uz

Таҳририят кенгаши раиси:

М.Э.Пўлатов – Самарқанд иқтисодиёт ва сервис институти
ректори, иқтисод фанлари доктори, профессор

Таҳририят кенгаши раиси ўринбосари:

Д.Х.Асланова – СамИСИ илмий ишлар ва инновациялар
бўйича проректори, иқтисод фанлари номзоди, профессор

Таҳрир кенгаши аъзолари:

Б.А.Бегалов – Ўзбекистон Республикаси Давлат Статис-
тика қўмитаси раиси, иқтисод фанлари доктори, профессор

М.Қ.Пардаев – СамИСИ профессори, и.ф.д.

Б.К.Ғоибназаров – иқтисод фанлари доктори, профессор.

Д.Р.Зайналов – СамИСИ каф.мудир, профессор, и.ф.д.

О.М.Мургазаев – ТДИУ Самарқанд филиали директори,
иқтисод фанлари доктори, профессор

М.Р.Болтабаев – Ўзбекистон Давлат жисмоний тарбия ва
спорт университети ректори, иқтисод фанлари доктори

Р.Х.Эргашев – ҚарМШИ профессори, и.ф.д.

И.С.Тўхлиев – СамИСИ профессори, и.ф.д.

М.М.Мухаммедов – СамИСИ профессори, и.ф.д.

К.Б.Уразов – СамИСИ профессори, и.ф.д.

Қ.Ж.Мирзаев – СамИСИ каф. мудир, и.ф.д., профессор

Б.И.Исроилов – ТДИУ профессори, и.ф.д.

Г.М.Шодиева – СамИСИ профессори в.б., и.ф.д.

Б.Абдукаримов – СамИСИ профессори, и.ф.н.

Р.Қобилов – Самарқанд вилояти ҳокими ўринбосари

С.Н.Тошназаров – СамИСИ кафедра мудир, и.ф.д.

Р.Н.Нормахматов – СамИСИ профессори, т.ф.д.

О.М.Пардаев – СамИСИ декани, и.ф.д.

М.Т.Алимова – СамИСИ профессори, и.ф.д.

З.Дж. Адилова – ТДИУ профессори, и.ф.д.

Ш.О.Қувондиқов – СамИСИ доценти, и.ф.д.

МУНДАРИЖА

НАЗАРИЯ ВА МЕТОДОЛОГИЯ	
Мамаюнус Қаршибаевич Пардаев, Мурод Муҳаммедович Муҳаммедов Иқтисодиёт – инсоннинг юксак тафаккур маҳсули	5
Umar Xudayberdiyev, Sevara Abdinazarovna Babanazarova Aholi daromadlari va ularni ko'paytirish yo'llari.	11
Shao Junling Analysis of the role of institutional frameworks in promoting the qualitative development of the economy of the region " Belt and Road"	14
Kudratjon Bakhtiyorovich Dilmanov Characteristics of human power	17
Bekjon Shukurillayevich Musayev Oliy ta'lim xizmatlarini targ'ib qilishning nazariy asoslari	21
Ашур Али Рустам ўғли Латипов Маҳаллада янги иш ўринларини яратиш ва бандликни оширишдаги қулайликлар ва имкониятлар	27
ИННОВАЦИЯ ВА РАҚАМЛИ ИҚТИСОДИЁТ	
Тимур Ибодуллаевич Ибрагимов Инновацион товарларни бозорда силжитишнинг ўзига хос жиҳатлари	33
Шохрухбек Жаҳонгирович Расулов Развитие нового содержания финансов в условиях инновационного развития экономики	36
САНОАТ ВА ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИ	
Отабек Джурабаевич Джурабаев Определение направлений оптимизации операционной стратегии и повышения экономического потенциала хлопково-текстильных кластеров	42
Умар Худайбердиев, Нилуфар Зиябаевна Юлдашова Ўзбекистонда чорвачилик маҳсулотларини етиштиришдаги муаммолар	46
Жамолиддин Ярашевич Нуриллаев Влияние экономической либерализации на производство и эффективность продукции в мировом овцеводстве и каракулеводстве	49
Лариса Алишеровна Мусабаева B2B маҳсулотларининг мижозлар капиталини таркибий-функционал таҳлил қилиш амалиёти	53
ХИЗМАТ КўРСАТИШ ВА СЕРВИС	
Shoxista Abdugapparovna Mamasoliyeva Tibbiy xizmatlar ko'rsatuvchi muassasalar boshqarish tizimini samaradorligini oshirishni iqtisodiy mexanizmlari tahlili	58
Машхур Исмоналиевич Акбаров, Кудрат Шухратович Искандаров Темирўл транспортида йўловчи ташиш сервис хизматларини баҳолаш ва такомиллаштириш йўллари	64
Мурод Максудович Паязов Темир йўл транспорти хизматлар тизимидаги бошқарув механизмининг моҳияти ва ривожлантириш методологияси	70
Зарина Муродовна Муҳаммедова Хизматлар соҳасининг тармоқлар бўйича таркибий тузилишини такомиллаштириш асосида инвестицион ресурслар самарадорлигини ошириш	76

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Абдуллаева Р.Г., Абулкасимов Х.П., и др.. Совершенствование инновационного развития национальной экономики в условиях глобализации. Монография. Т.: «Университет», 2021. 700 с.
2. Абрамов О.К. Маркетинг инноваций: учебный курс [Электронный ресурс]/О.К.Абрамов.–Режим доступа: http://ich.tsu.tomsk.su/Learning_program
3. Ибрагимов И.Х. “Поведение потребителей”. Учебное пособие. СамИЭС.: 2022. – 300 с.
4. Комаров В. М. Основные положения теории инноваций/—М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2012.— 190 с.—(Инновационная экономика: теория). – 2012.
5. Стюарт Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций. М.: Поколение, 2007. 368 с.
6. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо, 2007.

Интернет ресурслар:

7. <http://www.e-xecutive.ru> - Портал профессионального сообщества менеджеров, включает результаты маркетинговых исследований рынков, публикации по маркетингу
8. <http://www.marketing.spb.ru> - Энциклопедия маркетинга, представлены маркетинговые исследования товарных рынков, рынков промышленных товаров, услуг, книги и статьи по маркетингу и др.

Т.Ибрагимов	T.Ibragimov
Особенности продвижения инновационных товаров на рынке	Features of the promotion of innovative products on the market
Аннотация: В статье рассматриваются особенности применения маркетинговых технологий для продвижения на рынке инновационных товаров. Выявлены отдельные элементы маркетинговых исследований и необходимость отдельного подхода к системе продвижения инновационного продукта.	Abstract: The article discusses the features of the use of marketing technologies to promote innovative products on the market. The individual elements of marketing research and the need for a separate approach to the system of promoting an innovative product are identified.
Ключевые слова: инновационный маркетинг, инновационный рынок, инновационный бренд, исследование инновационного рынка, продвижение инновационных товаров.	Keywords: innovation marketing, innovation market, innovation brand, innovation market research, innovation goods shift.

Шохрухбек Жахонгирович Расулов – базовый докторант СамИЭС

**РАЗВИТИЕ НОВОГО СОДЕРЖАНИЯ ФИНАНСОВ В УСЛОВИЯХ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

Аннотация: В данной статье исследуются вопросы, связанные с развитием нового содержания финансов в контексте развития финансовой науки, взаимосвязи государства и финансов в процессе зарождения и развития финансовых отношений в рамках требования Нового Узбекистана и стратегии инновационного развития экономики. В статье также системно изложены современные подходы к управлению финансами и их элементами, особый упор делается на стимулирующие элементы и показывается их роль и сущностное значение в обеспечении конечных результатов при одновременном снижении затрат (издержек).

Ключевые слова: прибыль, модификация финансовых отношений, ситуация, парадоксальное мышление, затраты, издержки, доход, стимуляторы, инновационное развитие, экономические выгоды, заинтересованность.

Введение. Нынешний обмен мнениями может развернуться в обстановке радикальной экономической реформы. В предшествовавшей ей период, когда экономика развивалась, главным образом, на основе экстенсивного роста, сохраняющиеся при административно-командной системе финансовые отношения использовались по следующей «традиционной» схеме: общество стремится заинтересовать предприятия

разностью между возмещаемыми финансово-денежными затратами и фактически сложившимися издержками – прибылью; хозяйственным единицам возмещались не любые, а усредненные затраты и т.п. Прибыль в этом случае действовала как работающий на уровне предприятий стимулятор производства.

Однако наука обязана вести свой анализ с позиции не только настоящего, но и будущего – того преимущественно динамичного развития воспроизводства, к которому стремительно двигаются рыночно развивающиеся страны. Проблема настоящей статьи: не высвечивает ли интенсификация наличие и развитие в товарно-денежных отношениях существенно новых, специфичных именно для рынка моментов, без признания и надлежащего использования которых она может затормозиться? Для ответа рассмотрим объективно возникающие между процессами модификации финансовых отношений противоречия, а также возможные формы их разрешения.

Методология исследования. В исследовании были использованы: метод критической оценки и анализа, экспертный метод.

Литературный обзор. *Первое парадоксальное мышление экономистов.* Чтобы интенсивный рост был реальным, предприятия обязаны добиваться стабилизации или уменьшения вновь созданной стоимости¹ как выражения затрат рабочего времени [4]. Увеличение валового дохода может сопровождаться финансовой стабильностью или даже уменьшением ее реальной величины. Иначе говоря, двигаясь направо, надо по компасу рыночно-финансовых отношений упорно идти налево.

В условиях Нового Узбекистана становится более актуальной задача регулирования механизма финансового обеспечения инновационного развития предприятий, безусловно, профессиональными методами финансового стимулирования инновационного развития, включая методы выявления и «расшивки узких мест», разработки и реализации приоритетных направлений инновационной деятельности предприятий.

Второй парадоксальный подход и его сущностные аспекты в определенной степени взаимосвязаны с первым. Он связан с тем, что согласно этой теоретической версии сущностные аспекты прибыли выражают в широком смысле слова затраты производства. Она – денежное выражение затрат добавленной стоимости [7; 8].

В традиционной теории экономическое мышление представляет нам ту известную истину, что стоимостные показатели – это и есть денежные выражения не столько результатов, сколько затрат предприятий, непосредственно обусловленных, дающих возможность продвигать идею о признании затратного характера «вала», где неотъемлемой частью является прибыль, косвенно заключено признание затратной сущности прибыли. Но прямо об этом почти не говорят.

Третьи парадоксальные взгляды выражают возможность и значимость сущности и формы проявления экономии ресурсов или в узком смысле – издержек. На сущностном уровне абсолютная экономия материальных затрат при этом может оставаться без изменений, а экономия непосредственно на оплате труда даже способствует уменьшению ее размера. Но экономия материальных затрат и зарплаты зачастую может оборачиваться увеличением прибыли. Последняя также может изменяться в направлении, противоположном своей сущности, – экономии затрат труда.

Хотя вышеуказанные подходы ощутимы уже сейчас, пока еще, при преобладании экстенсивного развития, их можно игнорировать. Со временем они могут создать противоречие, особенно при использовании финансовых ресурсов, даже при интенсивном росте показателей предприятий. Если финансовые отношения понимать традиционно (так, чтобы из года в год в меру роста производства росли валовой доход и прибыль), «показания» рыночных форм хозяйствования могут на 180° разойтись с сущностными процессами инновационного развития. В таком отрыве от глубинных процессов исполь-

¹ Мы отвлекаемся от увеличения стоимости вследствие роста интенсивности, сложности труда, создания большей стоимости трудом исключительной производительности: все это не перечеркивает рассматриваемого парадокса.

зование рыночных отношений будет, по меньшей мере, создавать трудности.

Нам могут возразить: прибыль – стимулятор инновационного развития, других стимулов искать незачем, и надо настраиваться на деятельность в условиях рассмотренных выше версий. Поэтому присмотримся к прибыли уже не как к денежному выражению части затрат, а как к показателю стимулирования инноваций.

Допустим, в прошлом году предприятие имело 15 млн. долл. прибыли, а в нынешнем получает 16 млн. Вся ли прибыль нынешнего года – итог усилий предприятия по выпуску инновационной продукции в данном году? Разумеется, нет. «Львиную» часть прибыли предприятие получит фактически за повторение объемов производства, показателей предшествующих лет. Выходит, прибыль предприятия как бы «экстенсивно-объемная», причитающаяся предприятию на основе уже достигнутого в прошлом уровня «вала». В нашем примере лишь 1 млн. долл. прибыли может быть связан с успехом инновации на предприятии в данном году.

Главные экономические выгоды инноваций для страны определяются в сфере потребления. Именно здесь инновация высвобождает ресурсы и удешевляет производство. Чем больше такое удешевление, тем выше доход, ресурсы для увеличения производства товаров, осуществления экономических и социальных программ общества. Однако, если придерживаться реалий, приходится признать: при традиционном использовании финансовых отношений получить в должной мере главные выгоды интенсификации вряд ли возможно.

Обычно считается, что прибыль всегда побуждает товаропроизводителя всемерно снижать затраты. Но при этом упускается из виду, что прибыль в рыночно развитых странах воздействует на инновационное развитие не изолированно, а вместе с другими факторами, в числе которых – конкуренция, безработица и т.д., которых нет при социализме. Главную роль среди этих факторов играет стихийно устанавливающаяся цена. Неизвестно, какой она будет завтра, послезавтра. Вследствие этого владельцы капитала сориентированы на то, чтобы получить от одних лишь сегодняшних успехов от инновационного развития сразу всю прибыль, а не какую-то ее часть.

Положение с ценами у нас и других рыночно развивающихся стран принципиально иное. Безусловно, традиционно используя опыт зарубежных стран, ценообразование является «свободным» на рынке без тяжких для себя последствий. Альтернативы здесь нет. Однако с позиций будущего, всесторонней модернизации это, казалось бы, единственно верное решение ограничивает ее стимулирование. Сохраняются моменты заинтересованности предприятий не только в высоких ценах (товаропроизводитель всегда готов продать по более высокой цене), но и в высоких затратах.

Обеспечение эффективности инновационно развивающихся предприятий является архиважным. Эффективность предприятий должна повышаться также при помощи минимизации упущенной выгоды.

Анализ и результаты. Одна из причин – малопрятный, но упрямый факт: в нашем хозяйстве прибыль устанавливается, исходя из фактических затрат предприятий и плюс прибыль. Однако многие экономисты выступали против такого установления цен, прибыли. Несмотря на это, ценообразование, по общему признанию, осуществлялось именно указанным образом. Есть авторы, считающие, что с этим отныне покончено. Руководство Министерства экономики и финансов (в который раз!) ярко провозгласило решительный отказ от построения цен на базе фактически складывающихся затрат. Но добиться этого никак не удастся. Основной массе предприятий (как и при прежних пересмотрах цен) придется легализовать их фактические затраты, сформировавшиеся за долгие годы затратно-экстенсивного развития, и добавить к этим затратам прибыль, позволяющую осуществлять самофинансирование. При этом органы власти вряд ли можно винить или вносить в сферу обсуждения: они не вправе лишать возможности самофинансирования значительный круг предприятий. Им (и нам всем вместе с ним) деться некуда. «Виноваты» объективные отношения – неизбежность следования наших цен за,

увы, фактическими затратами. Они, как бы, на «потом», после того, как предприятия будут иметь новые цены, санкционировавшие фактически сложившиеся затраты. Исчислять новую цену на основе учета увеличения затрат ресурсов – значит дать в этой цене и более высокую прибыль (для налоговых платежей, самофинансирования и т.п.).

Во-первых, эта зависимость сохраняется в договорных ценах, применение которых будет расширяться. Смысл данных цен именно в опоре на индивидуальные затраты (в зависимости от которых предприятие и получает прибыль). На практике затраты часто берутся «с запасом» - пресса изобилует примерами завышенных, а то и вымогательских договорных цен. Во-вторых, по мере углубления модернизации деятельности предприятий все больше товаров производится двумя-тремя, а то и одним предприятием. В-третьих, происходящая сейчас индивидуализация по определению экономического размера прибыли и ее распределения между обществом и предприятием тоже приводит к расширению индивидуальной базы цен. Когда цена едина для отрасли или группы предприятий, предприятие с менее благоприятными условиями может получить льготный стимул, адекватный нормативам (напр., при создании ему условий для самофинансирования). Но при этом нам нельзя отрицать, что получается приспособление нормативов к фактическим условиям. Оно теоретически осуждено, но фактически имеет место на практике: Идет подгонка нормативов. И стирается грань между слабым и сильным, замазываются просчеты в организации дела [3]. Об этом даже говорили или высказывали свое мнение экономисты еще до переходного периода [5]. В экономической литературе, однако, отдельные экономисты обращают внимание на возможность нормативного распределения прибыли [2], другие экономисты относятся к нормативному распределению прибыли сомнительно, считают, что введение нормативного метода распределения означает административного метода управления вероятности, может привести к неконкурентоспособности предприятий. Сторонники этой акции забывают о хозяйственной сбалансированности. Разве ликвидация нерентабельных предприятий спасает экономику от общей несбалансированности? Давно установлено: достичь ее на основе действия закона стоимости невозможно. Для сбалансированности (т.е. надлежащего обеспечения общественных потребностей), напр., в добывающей промышленности, сельском хозяйстве, необходимы и далеко не самые эффективные предприятия. В определенной мере это относится и к другим отраслям, и в интересах общества – помогать необходимым для народного хозяйства предприятиям, в том числе – индивидуальными нормативами.

Но при индивидуализации нормативов, которой, как мы полагаем, не избежать, сохранится «борьба» за благоприятные нормативы, будут «выигравшие», получившие часть прибыли в свое распоряжение, в зависимости от уровня индивидуальных затрат. Тогда, заинтересованность в высоких затратах дополняется известной незаинтересованностью в их снижении.

Противоречие стимулирования и инновации. Современная инновация предлагает производству новшества с уменьшением производственных затрат иной раз в сотни и тысячи раз. Как могут предприятия принять такие новшества? Это же в перспективе снижение договорной цены, поскольку при ее установлении предприятие должно руководствоваться определенными правилами, т.е. это – снижение прибыли. Между тем, при самофинансировании достигнутый уровень прибыли важнее, чем когда бы то ни было: она уже задействована в росте затрат на социальные нужды, в инвестиции и т.д. Предприятие никак не может ее терять! И чем эффективнее новшество, чем больше затрат оно сбережет, т.е. чем выгодней оно обществу, тем резче его будет отторгать предприятие.

Итак, уровень прибыли слабо связан с инновацией: сохраняются моменты заинтересованности в высоких затратах; присутствует незаинтересованность в снижении затрат. Сочетание этих факторов есть тенденция «дорогой» инновации, в соответствии с которой предприятия стремятся переходить к все более дорогим изделиям – во что бы то ни

стало и независимо от действительной хозяйственной эффективности.¹

Стимулирование инновации оказывается внутренне противоречивым: цена, прибыль вместе с другими формами рыночно-финансовых отношений одновременно и стимулируют инновации, и дестимулируют ее. Противоречие выглядит безысходным, ибо, казалось бы, для развернутого использования рыночных отношений сделано все. Отменить индивидуальное установление цен и полностью перейти к рыночной экономике представляется невозможным. Но противоречие должно быть разрешено, инновационная стратегия непримирима с какими бы то ни было тормозящими факторами.

Заключение и предложения. Как можно разрешить противоречия? Противоречие системы «инновации и рыночные отношения» исследует признание, что новому содержанию финансовых отношений соответствует новая соподчиненность цены, прибыли и других форм отношений, их, можно сказать, иная, нетрадиционная логика. Сначала на примере покажем решающее звено этой логики, а затем сделаем общие выводы.

Предприятие «А» получало от своей деятельности огромную прибыль: самый дешевое в стране сырье бралось с поверхности. Но общество терпело урон: погоня за максимальной прибылью, за тоннами снижала качество сырья, электростанции не могли нормально работать, их дорогое оборудование выходило из строя и т.д. В условиях современной экономики у работающих в подобной «цепке» предприятий главный источник экономии – это снижение затрат на электроэнергию, произведенную в соответствии с заданием. Но как «нацелить» на этот ресурс финансовые отношения?

Во-первых, и энергетики, и сырьевики должны получать все фонды экономического стимулирования исключительно за снижение затрат на производство электроэнергии, т.е. за сверхприбыль данного рода. В отличие от традиционной валовой прибыли, сверхприбыль целиком определяется успехами инновации в рассматриваемом году.

Во-вторых, приоритетный теоретический и практический вопрос заключается в том, как экономически зафиксировать и выразить сверхприбыль от инновации. Необходимо выразить сверхприбыль таким образом, чтобы снижению затрат на оплату труда соответствовало уменьшение их денежного выражения (иначе со временем наступит «Зазеркалье»); чтобы общество получило удешевление производительного потребления и увеличение дохода. Все вышесказанное фокусируется в решении: энергетики обращают сверхприбыль в снижение отпускных цен на свою продукцию.

В-третьих, сырьевики должны получать от энергетиков заверенную банком квитанцию о размерах экономически подтвержденной сверхприбыли (если вклад в экономию внесло несколько поставщиков, предприятие, получившее сверхприбыль, в пределах ее суммы представляет квитанции каждому из них). В соответствии с «ценой» квитанции сырьевикам могут определяться (по нормативам) объемы денежных средств, направляемых на стимулирование.

В-четвертых, снижение отпускных цен должно производиться предприятиями не за счет уменьшения прибыли. Валовая прибыль может перестать быть или служить стимулятором инновационного развития, а, замещать эту роль может только сверхприбыль, но она тоже необходима не менее, чем раньше. Важно, чтобы прибыль перестала быть дестимулятором инновации, чтобы предприятия ради ее уровня не препятствовали снижению затрат. Чтобы эта проблема была снята, уровень прибыли в цене должен фиксироваться государством и, более того, ему должна быть подчинена и сама прибыль. «Заработав» инновацией средства стимулирования, предприятие получает их от собственника прибыли.

Мы не будем останавливаться на других составляющих новой соподчиненности рыночных отношений, обусловленных потребностями инноваций. Смысл новой логики – в отказе от стимулирования разности между более высокими возмещаемыми (через цены) и фактическими затратами, ибо при этом в центре внимания предприятий неизбежно

¹ В условиях рыночного самофинансирования ... разновыгодность инновационного продукта побуждает избавляться от дешевых в пользу дорогих. Пробуждать интерес человека к труду.

находится уровень возмещаемых затрат, так что предприятия всячески стремятся «приподнять» этот уровень и достигают этого в ущерб инновациям. Новая логика – в прямом стимулировании уменьшения индивидуальных фактических затрат, причем, таким способом, который согласует действия предприятия с сущностью инновации и передает ее достижения стране.

Конечно же, взаимодополняемость непосредственно государственных и рыночных отношений будет усиливаться на обоих полюсах противоречия между ними. Всесторонняя модернизация и инновационное развитие требуют качественных изменений не только в непосредственно общественных, но и в товарно-денежных отношениях. Только с учетом данного обстоятельства можно «заставить» последние эффективно работать в условиях инновационной экономики, на их действительное обновление. Неучет же этого, уверен, обрекает особую теоретическую дискуссию (в том числе ведущуюся ныне на страницах финансовых изданий) на бесплодие, с точки зрения выработки практически значимых выводов и рекомендаций.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Узбекистан «Об инновационной деятельности» от 24 июля 2020 г. № ЗРУ-630.
2. Алиева СС. Совершенствование формирования и распределения прибыли предприятий в условиях модернизации экономики. Ташкент: Банковско-финансовая академия–2011.–28 с.
3. Аппакова Д.А. О некоторых вопросах распределения прибыли в корпорациях // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. №29. – С. 113-117.
4. Годунова А.О. Прибыль как экономическая категория, ее виды и характеристика // Экономика и социум. 2014. №4-2 (13). – С. 530-537
5. Кадиров А., Ахмедиева А., Алимова Н. Национальные инновационные системы в условиях глобализации. // Рынок, деньги и кредит. - №11(186). – 2012. – С. 23-27.
6. Концепция стратегии развития Республики Узбекистан до 2035 г. от 29 декабря 2018 года // Материалы для обсуждения № 90.- 67 с.
7. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: Инфра-М, 2017. – С. 386.
8. Толпегина О.А., Толпегина Н.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М.: Юрайт. 2013. – С. 96.

<p>Sh.Rasulov Iqtisodiyotning innovatsion rivojlanish sharoitida moliyaning yangicha mazmunini rivojlantirish</p> <p>Annotatsiya: Ushbu maqolada moliya fanining rivojlanishi sharoitida moliyaning yangi mazmunini rivojlantirish masalalari, moliyaviy munosabatlarning paydo bo‘lishi va rivojlanishi jarayonida davlat va moliya o‘rtasidagi munosabatlar Yangi O‘zbekiston va innovatsion iqtisodiy rivojlanish strategiyasi talablari doirasida yoritilgan. Maqolada, shuningdek, moliyaviy boshqaruv va uning elementlariga zamonaviy yondashuvlar, rag'batlantirish elementlariga alohida e'tibor qaratilib, tizimli ravishda tavsiflanadi va ularning yakuniy natijalarni ta'minlash va bir vaqtning o'zida xarajatlarni kamaytirishdagi roli va muhim ahamiyati ko'rsatilgan.</p> <p>Kalit so'zlar: foyda, moliyaviy munosabatlarning o'zgarishi, vaziyat, paradoksal fikrlash, xarajatlar, chiqimlar, daromadlar, stimulyatorlar, innovatsion rivojlanish, iqtisodiy foyda, qiziqish.</p>	<p>Sh.Rasulov New content development of the finance in the conditions of innovative development of the economy</p> <p>Abstract: This paper examines issues related to the development of new content of finance in the context of the development of financial science, the relationship between the state and finance in the process of the emergence and development of financial relations within the framework of the requirements of New Uzbekistan and the strategy for innovative economic development. The article also systematically outlines modern approaches to financial management and its elements, with special emphasis placed on incentive elements and shows their role and essential importance in ensuring final results while simultaneously reducing costs.</p> <p>Keywords: profit, modification of financial relations, situation, paradoxical thinking, costs, expenses, income, stimulants, innovative development, economic benefits, interest</p>
---	---

ISSN 2091-5187

∞ “СЕРВИС” ∞

Журнал Самарқанд иқтисодиёт ва сервис институти таҳририят
бўлимида нашрга тайёрланди.

07.09.2023 йилда теришга берилди. 22.09.2023 йилда босишга рухсат этилди.
Офсет босма қоғози. Қоғоз бичими 60x84_{1/8}. “Times” гарнитураси. Офсет
босма усули. Шартли босма табоғи 15,76. Ҳисоб-нашриёт
табоғи 13,6. Адади 100 нусха. Буюртма № 0074А/23.

Самарқанд иқтисодиёт ва сервис институтининг
матбаа бўлимида чоп этилди.
Лицензия № 025316.
Реестр № Х-119112.

Манзил: Самарқанд шаҳри, Шохрух кўчаси, 60-уй.

© Самарқанд иқтисодиёт ва сервис институти, 2023